

# Studentischer Akkreditierungspool



## Leitfaden zur Stellungnahme von Studierendenschaften in Verfahren der Systemakkreditierung

Adresse:

Studentischer Akkreditierungspool  
c/o freier Zusammenschluss von studentInnenschaften  
Wöhlerstr. 19  
10115 Berlin

Telefon: 030 24638945

Telefax: 030 27874096

E-Mail: [info@studentischer-pool.de](mailto:info@studentischer-pool.de)

Internet: [www.studentischer-pool.de](http://www.studentischer-pool.de)

### Einleitung:

Gemäß den Allgemeinen Regeln für die Durchführung von Verfahren der Systemakkreditierung ist eine Stellungnahme der Studierendenvertretung der Hochschule für den Systemakkreditierungsantrag erforderlich. Dies ermöglicht uns als Studierende bereits im Vorfeld einer Systemakkreditierung Stellung zur Qualität der Lehre aus studentischer Sicht zu beziehen und damit einhergehend auf Probleme hinzuweisen.

Um das weite, noch etwas undurchsichtige Feld der Systemakkreditierung, etwas näher zu erschließen, hat bereits im Januar 2008 ein Workshop des studentischen Akkreditierungspools stattgefunden. Infolgedessen hat sich eine Arbeitsgruppe gebildet, die es sich - basierend auf den Ergebnissen des Workshops - zur Aufgabe gemacht hat, einen Leitfaden für oben genannte Stellungnahme zu verfassen, um euch bei eurer Arbeit vor Ort zu unterstützen.

Dabei versteht sich dieser Leitfaden als Hilfestellung und Inspiration für eure eigene Stellungnahme. Zur übersichtlichen Gestaltung dieses Leitfadens haben wir zu den uns relevant erscheinenden Punkten Fragen und Stichpunkte verfasst, die ihr als Anhaltspunkte verwenden und beliebig ergänzen könnt. Besonders wichtig bei der Stellungnahme der Studierenden ist natürlich die studentische Perspektive und der Fokus auf die studentische Beteiligung sowie Einflussnahme.

Bei Fragen und Schwierigkeiten könnt ihr euch gern an den Koordinierungsausschuss des studentischen Akkreditierungspools (KASAP) wenden. Gern nehmen wir euer Feedback über eure Erfahrungen entgegen.

Viel Spaß! ☺

## **I. VerfasserInnen**

- Wer hat die Stellungnahme geschrieben?
- Über welche Erfahrungen mit dem Akkreditierungssystem und der Studienreform verfügt ihr?
- Was legitimiert euch diese Stellungnahme zu verfassen?

## **II. Studentische Beteiligung**

- Auf welchen (Entscheidungs-)Ebenen eurer Hochschule seid ihr oder weitere Studierende beteiligt?
- Wie sieht diese Beteiligung aus?
- Habt ihr aktiv an der Implementierung des Qualitätssicherungssystems mitgewirkt? Wenn ja: Wie?
- Welche Ideen habt ihr eingebracht und inwieweit wurden diese berücksichtigt?

## **III. Stellungnahme zum Leitbild der Hochschule und deren Profil**

- Gibt es ein euch bekanntes Leitbild (Mission Statement) der Hochschule?
- Wie bewerte ihr das Leitbild?
- Welche Rolle spielt dieses im Hochschulalltag?
- Welche Profile weist eure Hochschule auf?
- Wie sollen das Leitbild bzw. die Profilbildung verwirklicht werden?
- Gibt es Zielvereinbarungen?
  - Welche?
  - Wer schließt diese ab?
  - Welche Indikatoren werden zur Überprüfung genutzt und wie bewertet ihr sie?
  - Gibt es spezielle Vereinbarungen für den Bereich der Lehre oder fließt dieser Bereich kontinuierlich als Kriterium ein?
- Wie seht ihr die Hochschule in der Gesellschaft verortet?

## **IV. Stellungnahme zu den Kriterien des Akkreditierungsrates**

- Qualifikationsziele
  - Sind sie definiert?
  - Sind sie öffentlich bekannt?
  - Wie werden sie umgesetzt?
  - Sind sie erreichbar?
  - Wie beurteilt ihr sie?
- System der Steuerung in Studium und Lehre

- Wie bewertet ihr die Umsetzung der Qualifikationsziele und angestrebten Lernergebnisse unter folgenden Gesichtspunkten?
  - Einschätzung und Überprüfung der studentischen Arbeitsbelastung
  - Anwendung des ECTS
  - sachgemäße Modularisierung
  - adäquate Prüfungsorganisation
  - Beratungs- und Betreuungsangebote
  - Berücksichtigung der Geschlechtergerechtigkeit
  - Berücksichtigung der Bedürfnisse von Studierenden mit Kind, von ausländischen Studierenden und Studierenden mit gesundheitlichen Beeinträchtigungen
- Welche Anerkennungsregeln für extern erbrachte Leistungen existieren und wie werden diese umgesetzt?
  - Gibt es einheitliche Regelungen für die Anerkennung von Leistungen, die an anderen Hochschulstandorten erworben wurden? Wie werden diese umgesetzt und wie beurteilt ihr sie?
  - Werden Learning Agreements geschlossen?
  - Wie werden Praxisphasen anerkannt?
  - Welche Beratungsangebote existieren und wie sind diese zu beurteilen?
- Welche Verflechtung von Forschung und Lehre gibt es an der Hochschule?
  - Werden in die Lehre aktuelle Forschungsthemen integriert?
  - Wie werden Studierende an die Forschung herangeführt?
  - Gibt es spezielle Förderprogramme?
- Welche Ressourcen werden für die Erfüllung der Aufgaben in Lehre und Studium zur Verfügung gestellt? Bewertet dies unter folgenden Aspekten:
  - personelle Ausstattung für die Studiengänge
  - personelle Ausstattung der Verwaltung für studienorganisatorische Prozesse
  - Tutorien- und Mentorenprogramme
  - studentische sowie wissenschaftliche Hilfskräfte
  - Ausstattung von Bibliothek(en); Computerpools; Räumen
  - Mittelvergabe innerhalb der Hochschule (Modelle, Beteiligung der Statusgruppen)
  - Drittmittelinwerbung und deren Verwendung
  - Studiengebühren und deren Verwendung
  - Unterstützung und Arbeitsentlastung von Mitgliedern der Hochschule, die in akademischen Gremien mitwirken
- Welche Qualifizierung des Personals erfolgt?
  - Gibt es eine strategische Personalentwicklung?

- Wie beurteilt ihr die Qualifizierungsmaßnahmen für das Personal?
  - Welche Rolle spielt die Lehre bei der Auswahl des Personals?
  - Welche Einflussmöglichkeiten werden den Studierenden eingeräumt?
- Welche Maßnahmen zur Nachwuchsförderung und/ oder Frauenförderung existieren und wie sind diese zu beurteilen?
- Welche Zulassungs- und Auswahlverfahren wurden etabliert?
  - Sind die Verfahren transparent dargestellt?
  - Welche Methoden werden angewandt?
  - Wie werden Studierende integriert?
- Wie beurteilt ihr die sozialen Rahmenbedingungen unter allgemeinen und den folgenden speziellen Aspekten?
  - Studienfinanzierung
  - Möglichkeiten und Umsetzung des Teilzeitstudium
  - Barrierefreiheit
  - Diversity Management
- Welche Maßnahmen und Rückkopplungsmechanismen dienen zur Einhaltung der ländergemeinsamen und landesspezifischen Strukturvorgaben?
- Wie wird die Beteiligung bei der (Weiter-)Entwicklung und Reform der Studiengänge folgender Statusgruppen beurteilt?
  - Lehrende
  - Studierende
  - AbsolventInnen
  - externe ExpertInnen
  - VertreterInnen der Berufspraxis
- Qualitätssicherung
  - Wie beurteilt ihr das Gesamtkonzept?
  - qualitätssichernden Verfahren:
    - Gibt es sie?
    - Wie oft finden sie statt?
    - Sind sie flächendeckend?
    - Wer ist beteiligt?
    - Wie wird durchgeführt und ausgewertet?
    - Führen sie zu Verbesserungen?
    - Welche Konsequenzen führen sie nach sich?
    - Einschätzung der verwendeten Methoden (Sinnhaftigkeit?)
  - In welchem Umfang sowie in welcher Art und Weise werden die folgenden methodischen Ansätze berücksichtigt?

- interne Evaluation
- externe Evaluation
- Lehrveranstaltungsbeurteilung
- weitere
- Wie ist eine Hochschuldidaktik bzw. sind Weiterbildungsmaßnahmen der Lehrenden in das System der Qualitätssicherung integriert?
- Welche Verfahren für die Umsetzung von Empfehlungen sowie Konsequenzen wurden etabliert und welchen Wirkungsgrad können diese entfalten?
- Durch welche Instanzen erfolgt die Überprüfung der Vorgaben von KMK und Akkreditierungsrat und wie werden die Hochschulangehörigen über die Neuentwicklung informiert?
- Was für eine Institution wurde für die Qualitätssicherung geschaffen?
  - Über welche personelle und sächliche Ausstattung verfügt diese?
  - Welche AnsprechpartnerInnen stehen zur Verfügung und wie ist deren Arbeit zu beurteilen?
  - Gibt es institutionalisierte Feedbackmechanismen? Wie sind Studierende an diesen beteiligt?
  - Wie funktioniert das Berichtssystem?
  - Welche Zuständigkeiten wurden definiert?
  - Welche Dokumentation liegt vor und wie ist diese für Mitglieder der Hochschule zugänglich?
- Wie ist der Wissensstand über bisher akkreditierte Studiengänge sowie Erfahrung mit Programmakkreditierung?
  - Wie waren StudierendenvertreterInnen bei der Vor- und Nachbereitung sowie Durchführung der Programmakkreditierung beteiligt?
  - Kennen die Studierenden der Hochschule die Ergebnisse der Programmakkreditierung?
  - Wie wurde mit Auflagen und Empfehlungen umgegangen?
  - Wie werden Ergebnisse veröffentlicht? Wo hängt die Urkunde?
  - Welche (Weiter-)Entwicklungsprozesse wurden eingeleitet?
  - Wie beurteilt ihr die Gesamtsituation? (flächendeckende Programmakkreditierung oder nur Stichproben bzw. Leuchttürme)
  - Sind die Programmakkreditierungen repräsentativ?

## V. **Schlusswort/ Meckerecke**

- Was sollte unbedingt geändert werden? (Forderungs- und Datenkatalog)
- Was sind kritische Punkte sowie Prozesse im System?
- Welche Studiengänge bzw. Fachbereiche sind besonders kritisch?
- Welche Strukturen und Arbeitsabläufe der Gremien müssen verbessert werden?