

Auswertung zu den durchgeführten Schulungsseminaren des Studentischen Akkreditierungspools im Jahre 2014

Der Studentische Akkreditierungspool führt seit Jahren Schulungsseminare im Bereich der Programm- und Systemakkreditierung durch. Seit zwei Jahren werden diese Seminare auch nachträglich quantitativ ausgewertet. Ziel dieser Auswertung ist neben einem Impuls für die Weiterentwicklung der eigenen Seminare auch eine transparente Aufbereitung der durchgeführten Seminare gegenüber den Gremien, Pool-Mitgliedern und finanziellen Unterstützerinnen und Unterstützern. Gerade letzterer Gruppe sei an dieser Stelle für die maßgebliche Unterstützung gedankt. Wir hoffen, mit dieser erstmaligen Version dem Anspruch gerecht zu werden und freuen uns über ein Feedback.

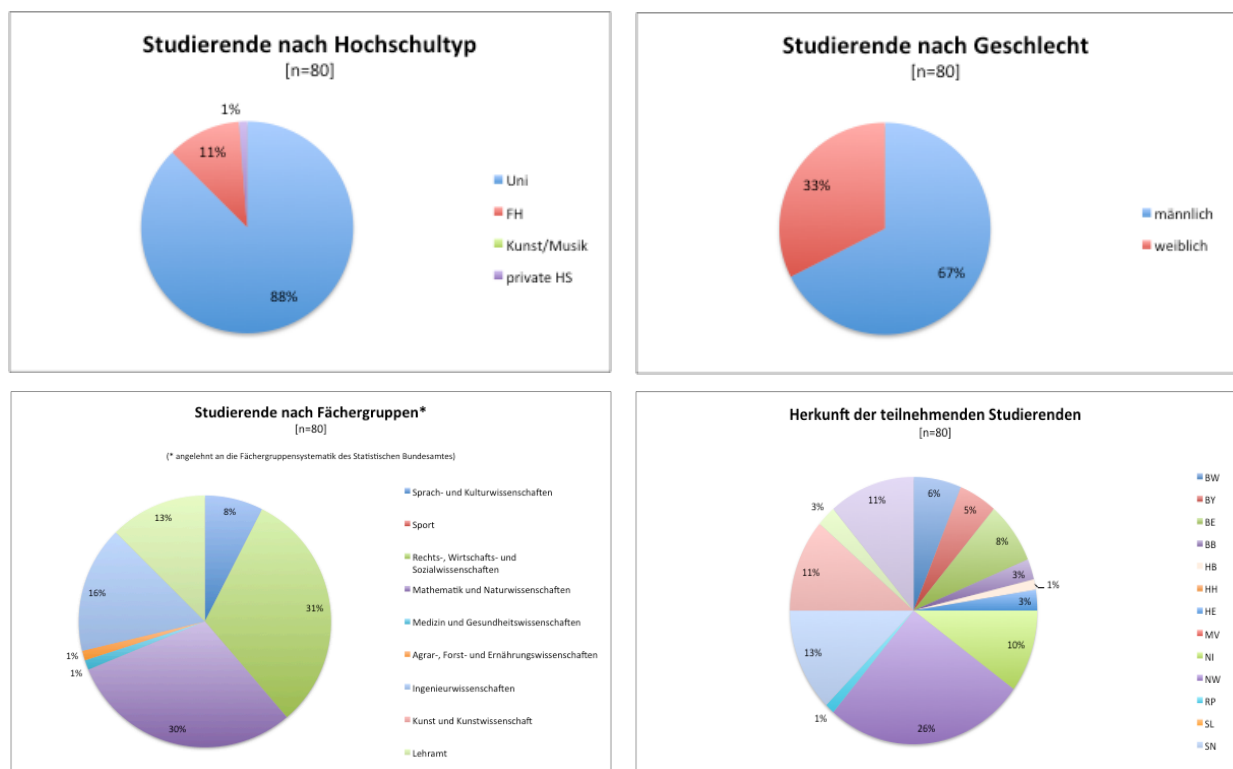
Durchgeführte Seminare:

Im Jahr 2014 hat der Pool insgesamt sechs Seminare durchgeführt.

#	Monat	Ort	Art	Anzahl TN	Durchgeführt mit Unterstützung von
1	Februar	Berlin	Programmakkreditierung	16	ZEvA
2	Mai	Darmstadt	Systemakkreditierung	13	evalag
3	Mai	Essen	Programmakkreditierung	11	ZEvA
4	September	Hagen	Systemakkreditierung	13	Studierendenschaft der FernUni Hagen & AStA Uni Köln
5	September	Binz	Programmakkreditierung	15	AQAS
6	Oktober	Kretzschau	Programmakkreditierung	12	Konferenz Sächsischer Studierendenschaften (KSS)

Aufgrund des Zusammenspiels der unklaren Finanzierungsmöglichkeit sowie der geringen Verfügbarkeit von Jugendherbergen kann (entgegen der ursprünglichen Überlegungen) im Jahr 2014 kein weiteres Seminar durchgeführt werden. Aktuell laufen jedoch bereits die ersten Planungen für die Seminare Anfang 2015.

Angaben zu den Teilnehmerinnen und Teilnehmern



Ausgewählte Evaluationsergebnisse

Durchschnittliche Seminar-Bewertung über alle Fragen (in Schulnoten)

Programmakkreditierungsseminar				Systemakkreditierungsseminar	
Berlin	Essen	Binz	Kretzschau	Darmstadt	Hagen
<i>keine Ergebnisse vorliegend</i>	1,6	1,6	1,9	1,96	1,77

Durchschnittliche Lernziel-Bewertung über alle Seminare (in Schulnoten)

Programmakkreditierungsseminar		Systemakkreditierungsseminar	
Frage	Note	Frage	Note
Ich kenne und verstehe den Kontext, der zur Studienreform (Bologna-Prozess) geführt hat.	1,63	Ich habe eine Vorstellung des Qualitätsbegriffs an Hochschulen und kann diese reflektiert wiedergeben.	2,12
Ich verstehe den Zweck der Instrumente ECTS, Modularisierung, Stufung, Lernenden-Zentrierung, Qualifikationsrahmen und kann somit deren Umsetzung bewerten.	1,67	Ich kenne die wesentlichen Unterschiede zwischen einer Evaluierung, Auditierung und einer Systemakkreditierung.	1,56
Ich kenne die Kriterien, die für eine Programmakkreditierung relevant sind und kann konkrete Umsetzungen anhand dieser bewerten.	1,69	Ich kenne verschiedene Ansätze von Steuerungsmodellen an Hochschulen und kann Prozesse in diesen Kontext einordnen und vereinfacht bewerten.	2,16
Ich weiß wie ich mich weiter über den aktuellen Stand der für das Akkreditierungssystem relevanten Entwicklungen informieren kann.	1,42	Ich kenne die Kriterien des Akkreditierungsrats zur Systemakkreditierung sowie den wesentlichen Inhalt der ESG, die für eine Systemakkreditierung relevant sind.	1,8
Ich kann anhand einer Studiengangsbeschreibung und der Möglichkeit Nachfragen beantwortet zu bekommen eine begründete Akkreditierungsempfehlung abgeben.	1,83	Ich kann konkrete Umsetzungen der Hochschule anhand dieser (AR-Kriterien und ESG) bewerten.	2,04
Ich habe eine Vorstellung davon, wie ein Bologna-konformer Studiengang aussehen könnte.	1,69	Ich kenne die mögliche Komplexität von Prozessen und kann Schwachstellen in Prozessen analysieren.	1,76
Ich kann Umsetzungsfehler innerhalb eines Studiengangs erkennen und Verbesserungsvorschläge machen.	1,94	Ich kann neue Prozesse vereinfacht modellieren.	1,84
Ich weiß, wie das deutsche Akkreditierungssystem funktioniert und welche Akteure in ihm eine Rolle spielen.	1,39	Ich weiß, wie ein Systemakkreditierungsverfahren in der Praxis abläuft und kenne die Einbringungsmöglichkeiten als studentisches Mitglied der Gutachtergruppe.	2,58
Ich kann meine Einschätzung über die Erfüllung von akkreditierungsrelevanten Kriterien gegenüber anderen Gutachterinnen und Gutachtern argumentativ begründen.	1,94	Ich weiß wie ich mich weiter über den aktuellen Stand der für das Akkreditierungssystem relevanten Entwicklungen informieren kann.	1,8
		Ich kann meine Einschätzung über die Erfüllung von akkreditierungsrelevanten Kriterien gegenüber anderen Gutachterinnen und Gutachtern argumentativ begründen.	2,0

Ausblick in das kommende Jahr

Die Seminare wurden gut von interessierten Personen aufgenommen. In weiteren durchgeführten Workshops (u.a. auf Bundesfachschaftentagungen) gab es zudem weiteres Interesse am Besuch eines Schulungsseminars. Im Jahr 2015 sollen die Seminare daher fortgeführt werden, die Notwendigkeit für Systemakkreditierungsseminare jedoch dem Bedarf angepasst werden. Weiterhin ist es Ziel, mehr Studierende von Fachhochschulen sowie bisher nur schwach abgedeckten Fächern gezielt anzusprechen und zur Teilnahme an den Schulungsseminaren und späteren Akkreditierungsverfahren zu motivieren. Im Rahmen der Weiterentwicklung der Seminare werden die Lehrmaterialien angepasst und die Teamerinnen und Teamer mit aktuellen Handreichungen sowie einheitlichen Basis-Unterlagen ausgestattet, nachdem das Pool-Vernetzung-Treffen (PVT) vermittelnde Kompetenzen auf den Seminaren beschlossen hat.